



**ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ**  
**PAYDAŞ TOPLANTISI RAPORU**  
**SU ÜRÜNLERİ FAKÜLTESİ / SU ÜRÜNLERİ**  
**MÜHENDİSLİĞİ PROGRAMI**

**17 Nisan 2024**

## 2024 PAYDAŞ TOPLANTISI AKIŞI

13.30-14.00	Açılış
14.00-14.10	Masalara Yerleşme ve Tanışma
14.10-14.45	Üniversitenin Değerlendirilmesi ile İlgili Beyin Fırtınası
14.45-15.00	Çay Arası
15.00-15.15	Anketlerin Yapılması
15.15-16.15	Akademik Birimlerin Programları ile İlgili Beyin Fırtınası
16.15-16.45	Dış Paydaş Görüşü
16.45-17.00	Kapanış

## KATILIMCILAR

Birim	Ad ve Soyad	İletişim Bilgileri/Cep No/Kurum Adresi (Dış Paydaş)
Dekan	Prof.Dr. Mahmut A. GÖKÇE	Ç.Ü. Su Ürünleri Fakültesi
Öğretim Elemanı (Modaratör)	Prof.Dr. Sevim POLAT	Ç.Ü. Su Ürünleri Fakültesi
Öğretim Elemanı (Raportör)	Prof.Dr. Gülsün ÖZYURT	Ç.Ü. Su Ürünleri Fakültesi
Öğretim Elemanı	Doç.Dr. H. Asuman YILMAZ	Ç.Ü. Su Ürünleri Fakültesi
Birim Sekreteri	Hasan BULUT	Ç.Ü. Su Ürünleri Fakültesi
İdari Personel	Öznur UĞRUN	Ç.Ü. Su Ürünleri Fakültesi
Mezun	İhsan ERTAŞ	Adana Büyükşehir Belediyesi
Öğrenci	Özkan AY	Ç.Ü. Su Ürünleri Fakültesi
Öğrenci	Mustafa GÖÇBEN	Ç.Ü. Su Ürünleri Fakültesi
Öğrenci	Nermin DELİÇAY	Ç.Ü. Su Ürünleri Fakültesi
Dış Paydaş (Yerel yönetim, Büyükşehir Belediyesi Çalışanı)	Burak AKYOL	Adana Büyükşehir Belediyesi, 5061711316
Dış Paydaş (Kamu, Tarım Bakanlığı Çalışanı)	Ferhat BÜYÜKDEVECİ	Adana İl Tarım Orman Müdürlüğü, 5320588252
Dış Paydaş (Özel Sektör)	Arzu ARAS	Fırnız Alabalık Üretim ve Paz. Tic.Ltd.Şti., 5078038377
Dış Paydaş (Özel Sektör)	Hayat BALLICA	AKUAMAKS Su Ürünleri, 5452621562
Dış Paydaş (Özel Sektör)	Vahdet DURSUN	SÜRSAN Su Ürünleri

**NOT: Tabloya katılımcı sayısına göre satır eklenebilir**

## GİRİŞ

Üniversitemizde eğitim ve öğretim süreçlerinin gözden geçirilmesi kapsamında, paydaş görüşleri alınarak programların amaç ve öğrenim çıktılarının incelenmesi, uygulanan eğitim programlarının içeriklerinin güncellenmesi amacıyla iç ve dış paydaşların katılımıyla “Paydaş Toplantısı” düzenlemiştir. 17 Nisan 2024 tarihinde yapılan toplantıda iç ve dış paydaşlardan oluşan katılımcılar ile birlikte bir grup çalışması gerçekleştirilmiştir.

Çalıştayın anlam ve önemini belirten açılış konuşmasının ardından iç ve dış paydaşlar moderatör yönetiminde toplantıya başlamışlardır. Çalışma yöntemi olarak “odak grup” ve “beyin fırtınası” yöntemleri kullanılan toplantının ilk bölümünde Üniversitemizin genel değerlendirmesi yapılmıştır. Bu bölümde tüm katılımcıların görüşleri bireysel olarak alınmış, sonrasında bir ortak görüş oluşturulup kayıt altına alınmış ve onaylarına sunulmuştur. Çalışmanın ikinci bölümüne geçmeden önce tüm katılımcıların toplantı öncesinde Rektörlüğümüz tarafından hazırlanmış olan anketleri doldurması sağlanmıştır. Çalışmanın ikinci bölümünde beyin fırtınası yöntemi ile Su Ürünleri Mühendisliğinin kamu ve özel sektördeki çalışma ortamları için durum değerlendirmesi yapılmıştır. Bu amaçla uygulanan akademik programın bilgi, beceri ve yetkinlikler yönünden kazanımları değerlendirilmiş, TYYÇ ile uyumu tartışılmış, güncelliği değerlendirilmiştir. Ardından uygulanan programımızın akreditasyona uygunluğu incelenerek ders içerikleri ile ilgili dış paydaşların görüşü alınmıştır. Son olarak dış paydaşların çalıştıkları kurumlarla ilgili iş birliği yapma olanakları, Üniversitemizden beklentileri ve iş sahasındaki mevcut mezunlarımızın durumları hakkındaki değerlendirmeleri alınmıştır.

### A. ÜNİVERSİTENİN DEĞERLENDİRİLMESİ

#### *1- Genel olarak üniversitemize dair imaj-algınız nedir? Bu imajın gerekçeleri nelerdir?*

**B.A:** Pozitif bir algıya sahibim. Çevre şartları, ulaşım kolaylığı, doğal ortamı nedeniyle algım olumlu. Ayrıca, eğitim kalitesi açısından pozitif düşüncedeyim.

**F.B:** Pozitif algıdayım. Coğrafik konumu, göl çevresinde oluşu, sosyal olarak imkanlarının iyi olduğunu düşünüyorum. Eğitim kalitesinin yüksek olması nedeniyle de pozitif algıdayım.

**İ.E:** Yenilikçi, gündeme yakın araştırmaların artması ile daha popüler olabileceğini düşünüyorum. Üniversitemiz Türkiye’deki sayılı üniversitelerdendir ve şehir olarak da olumlu algıya sahibim.

**A.A:** Ben Kahramanmaraş’ da yaşıyorum, Çukurova Üniversitesi bölgede cazip bir konumdadır. Bu nedenle pozitif bir algıdayım.

**H.B:** Ç.Ü. bir dönem dünyadaki sayılı üniversiteler arasında idi. Sosyal-kültürel ve ekonomik anlamında cazip, eğitim açısından da pozitif düşünüyorum. Yurt sayısının fazlaşmasını artı bir gelişme olarak görüyorum

**V.D:** Kampüs çok güzel. Eğitim kalitesi bana olumlu kazanımlar yaptı. Sektörde avantajlarını görüyorum.

**Ö.A:** Ek olarak, yurtlar iyi ama ulaşımı sıkıntılı buluyorum

**M.G:** İkinci sınıf öğrencisiyim, beklentimin üzerinde bir ortamla karşılaştım. Personel niteliği ve yaklaşımını olumlu buluyorum.

**N.D:** Ç.Ü. alt yapısı ve sağladığı imkanlarını iyi düzeyde buluyorum.

**G.Ö:** Güçlü, köklü bir üniversite olarak görüyorum. Bölgesinde lider üniversite olması, akademisyen ve araştırma alt yapısı bu algımın nedenidir.

**A.Y:** Pozitif bir algıya sahibim ancak gelişmeye açık yönleri olduğunu düşünüyorum.

## ***2- Üniversitemizin yürüttüğü faaliyetler/çalışmalar hakkında ne derece de bilgi sahibisiniz? Hangi kaynaklardan bilgi ediniyorsunuz?***

**B.A:** Genelde kendi ilgilim ve ikili ilişkilerle öğreniyorum. Halka daha iyi duyurulabilir. Örneğin son yapılan deprem sempozyumu daha iyi duyurulabilirdi.

**F.B:** Üniversite web sitesine girip bakmadıkça haberdar olamıyoruz. Yapılan etkinlikler sosyal medyada ve ilgili kurumlara resmi yazılar yazılarak, sponsorlu reklamlarla duyurulabilir. Haber almada genel olarak ikili ilişkiler etkili. Örneğin, Ankara veya İstanbul Üniversitelerinin düzenledikleri dil kurslarının duyuruları bize (Tarım ve Orman Bakanlığına) resmi olarak geliyor, ama Ç.Ü.'nin düzenlediği kursların bilgisi gelmiyor.

**İ.E:** İkili ilişkiler ve toplantılardan haberdar oluyorum. Ç.Ü. web sayfası, haberler sayesinde de bilgim oluyor ama genel olarak ikili ilişkiler sayesinde bilgileniyorum. Yetersiz tarafı ara ara web sayfasının bağlantı sorunu olabiliyor.

**A.A:** Üniversite içinde sınırlı kalıyor. Dışarıdakiler için duyurular yetersiz kalabiliyor. Kampüs içi yeterli ama geliştirilebilir. Sosyal medyada daha aktif bir hesap oluşturulması gerekli.

**H.B:** Ç.Ü. bünyesinde yapılan organizasyonlar kişilerin sosyal medya takibi ile de ilgili. Duyurular, yerel yönetimler ile ilişkiye girip yaygınlaştırılabilir.

**V.D:** Öğrenciliğimizde toplu taşımada duyurular vardı, yeterliydi. Şehir dışından katıldığım için çok fazla bir bilgim yok.

**Ö.A:** Sosyal medyanın aktif olması gerek. Örneğin kulüplerin etkinlikleri sosyal medyada desteklenmeli.

**M.G:** Ulaşım araçlarında afiş olması faydalı olabilir

**N.D:** Sosyal medyanın aktif kullanımı öneririm. Genelde aktiviteler yapıldıktan sonra haber olarak sunulduğu, öncesinde yeterli duyuru yapılmadığını görüyorum.

**G.Ö:** Sosyal medya paylaşımları daha etkili yapılabilir.

**A.Y:** Sosyal medyadaki duyurular daha çok etkinliklerin sonrası ile ilgili oluyor, etkinlik öncesi duyurular yetersiz kalabiliyor. Üniversite web sayfasının daha kullanışlı olması buna katkı sağlayabilir.

**3- Üniversitemizin topluma sunduğu hizmetler konusunda (sağlık, halk eğitimleri, kültürel etkinlikler vb.) ne düşünüyorsunuz? Bu hizmetlerin içeriğini, çeşitliliğini ve yeterliliğini değerlendiriniz.**

**B.A:** Yeterli görmüyorum, eskiden daha etkindi. 90'ların ve 2000'lerin başında toplumsal hizmetler konusunda daha etkili bir şekilde yürütülüyordu.

**F.B:** Yetersiz olduğuna katılıyorum ama bu durumun COVID den dolayı da olabileceğini düşünüyorum.

**İ.E:** Deniz bilimleri müzesi, depremle ilgili bilinçlendirme müzesi gibi mikro düzeyde bilgilendirici müzelerin olmasının faydalı olacağını düşünüyorum.

**A.A:** Sağlıklı yaşam merkezi geliştirilebilir, bu yönünü eksik buluyorum

**H.B:** Konser vb. yapılan organizasyon ve etkinlikler geçmişe göre zayıfladı diye düşünüyorum. Halk eğitim için Word, Excel, vb. kurslar faydalı olur diye düşünüyorum.

**V.D:** Fikrim yok

**Ö.A:** Bahar şenliği hazırlıklarını yetersiz buluyorum.

**M.G:** Sağlık randevuları uzun süre alıyor, yetersiz buluyorum.

**N.D:** Mediko-sosyal hizmetleri öğrenciler arasında tanınmıyor ve yeterli kullanılmıyor. Öğrenci oryantasyonu yeterli katılımı yapılamıyor.

**G.Ö:** Sağlıkla ilgili öğrenci ve personelin randevu almasında kolaylığın olması gerektiğini düşünüyorum. Kültürel ve sosyal faaliyetlerin çeşitlendirilmesi ve yaygınlaştırılmasının iyi olacağını düşünüyorum.

**A.Y:** Öğrenci ve mezuna yönelik kursların açılıp, bilgilendirmesinin iyi bir şekilde yapılması gerekli diye düşünüyorum. Örneğin, Excel kursu, ön muhasebe kursu vb. kursların açılması faydalı olacaktır.

**4- Üniversitemiz paydaşları ile ne tür ortak çalışmalar yürütebilir? Nasıl geliştirilebilir?  
Bu konuda ne tür katkılar sunabilirsiniz?**

**B.A:** Dış paydaş olarak yerel yönetimler ve diğer kamu kurumları ile ortak protokolle halk eğitimleri verilebilir. Kurumlar arası entegrasyonun yeterli olmadığını düşünüyorum. Alan dışı seçmeli dersleri uygulamalı olursa kurumlar daha iyi tanıtılabilir.

**F.B:** Kurumlar arası ortak projeler zaten yapılıyor bu geliştirilebilir.

**İ.E:** Halkın bu konuda bilgisi zayıf, halkın üniversiteye ulaşılabilirliği, danışa bilirliği arttırılmalı.

**A.A:** Öğrencilere, sektörün farklı kollarında belirli sürelerde eğitim verilmeli.

**H.B:** Özel sektörle ortak projelerin yürütülmesi, daha öğrenciyken dahil olunmasını önemli buluyorum. Öğrencinin kendini tanıması sektörü tanıması için kariyer günlerinin önemli olduğunu düşünüyorum. Ben bu sayede sektöre giriş yapmıştım.

**V.D:** Kurumlar aracı olduğunda, özel sektör olarak yardımcı olmaya daha gönüllü oluyoruz. Kurum girişimi önemli. Yöneticilere bu bağlamda önemli görevler düşmekte, iyi bir köprü oluşturulmalı.

**Ö.A:** Eğitim alanımızdaki rutinleri görmemiz ve öğrenmemizi, uygulamaların arttırılması sağlayabilir.

**M.G:** Teknik gezilerin arttırılması gerekli.

**N.D:** Dış paydaşları tanımıyoruz, sektörü tanımıyoruz, teknik gezilerin olması gerektiğini düşünüyorum.

**G.Ö:** Akademisyenlere, dış paydaşlar ile ortak proje hazırlanması aşamasında destek ofislerinin faydalı olacağını düşünüyorum. Akademisyenlerin bu kurs ve iş birliğine gönüllü olması için teşvik edilmesi ve harcanan çabanın görünür olması sağlanmalı.

**A.Y:** Dış paydaşlarla verilen ortak projelerde özellikle özel sektörün gönüllü olmadığı görülüyor. Sektörün daha katılımcı olması sağlanmalıdır. Ayrıca, dış paydaşları ve sektörü eğitim sürecinde öğrencilere tanıtılmak için üst yönetimin ulaşım, konaklama vb. ihtiyaçlarda destek olması önemlidir.

**A-ODAK GRUP TOPLANTISI SORU VE CEVAPLARININ YORUMLANMASI**

**S.1) Genel olarak üniversitemize dair imaj-algınız nedir? Bu imajın gerekçeleri nelerdir?**

Çukurova Üniversitesinin doğal ve bütüncül bir kampüse sahip olması. Konaklama, yaşam olanaklarının, sosyal ortamının iyi düzeyde olması. Eğitim kalitesi ve öğretim kadrosunun güçlü olması pozitif bir algı oluşturmaktadır, ancak gelişmeye açık yönleri de bulunmaktadır.

***S.2) Üniversitemizin yürüttüğü faaliyetler/çalışmalar hakkında ne derece de bilgi sahibisiniz? Hangi kaynaklardan bilgi ediniyorsunuz?***

Katılımcılar, en çok ikili ilişkiler ve üniversite web sayfasından, daha sonra da sosyal medyadan bilgilendiklerini belirttiler. Faaliyetlerden daha iyi haberdar olabilmek için sosyal medyanın etkin kullanımı, web sayfasının daha iyi düzenlenmesi, üniversite faaliyetlerinden resmi kurumların haberdar edilmesi, şehirde duyuruların iyi yapılmasını önerdiler. Ayrıca faaliyetlerden genelde yapıldıktan sonra haberdar olunduğu, öncesinde yeterli bilgilendirme yapılmadığı ifade edildi.

***S.3) Üniversitemizin topluma sunduğu hizmetler konusunda (sağlık, halk eğitimleri, kültürel etkinlikler vb.) ne düşünüyorsunuz? Bu hizmetlerin içeriğini, çeşitliliğini ve yeterliliğini değerlendiriniz.***

Genel olarak bazı hizmetlerin yetersiz olduğu ve daha iyi olabileceği belirtilmiştir. Sosyal etkinliklerin az olduğu ifade edildi. Öğrencilerin hayata hazırlanmasını sağlayacak kursların faydalı olacağı, deniz bilimleri müzesi, deprem bilinci için mikro düzeyde bilinçlendirici müzelerin bulunmasının faydalı olabileceği vurgulandı. Mediko-sosyal hizmetlerinin öğrenciler arasında yeterince tanınmadığı ve yeterli kullanılmadığı dile getirildi. Öğrenci oryantasyonunun yeterli katılımı yapılmadığı belirtildi. Genel olarak halk için sağlık randevularının uzun süre aldığı, öğrenci ve personelin de bu konuda zorlandığı ifade edildi.

***S.4) Üniversitemiz paydaşları ile ne tür ortak çalışmalar yürütebilir? Nasıl geliştirilebilir? Bu tür konuda ne tür katkılar sunabilirsiniz?***

Özel sektörle, yerel yönetim ve kamu kurumları ile ortak protokoller yapılarak kurslar düzenlenmesi ve bu kurumlara teknik geziler yapılması önerildi. Akademisyenlerin bu kurs ve iş birliğine gönüllü olması için teşvik edilmesinin sağlanması, aynı şekilde özel sektöründe bu projelere dahil olması için özendirilmesinin faydalı olacağı belirtilmiştir. Ayrıca üst yönetimin desteği ile öğrencilerin eğitim döneminden başlanarak özel sektör ve kamu kurumları ile iş

birliklerine dahil edilmesinin gelecekteki ortak çalışmalar için de faydalı olacağı ifade edildi.

## **B. AKADEMİK BİRİMLERİN PROGRAMLARINA ÖZGÜ NİTEL (BEYİN FIRTINASI) ÇALIŞMALARI**

### **1- Eğitim programının kazanımları neler olmalıdır?**

***Bu lisans/ön lisans -eğitim programından mezun olacak olan bir öğrenci sizce;***

***- Hangi bilgilere,***

***- Hangi becerilere ve***

***- Hangi yetkinlik, tutum ve değerlere sahip olmalıdır?***

Katılımcılara Su ürünleri Mühendisliği lisans mezunlarının hangi “bilgi”, “beceri” ve “yetkinliklere” sahip olmaları gerektiği sorulmuştur ve genel olarak ortak görüş dahilinde aşağıdaki cevaplar kayıt edilmiştir.

#### **Bilgi:**

- İç ve dış paydaşlar genel anlamda teorik olarak verilen bölüm eğitiminin yeterli olduğu görüşünü bildirmişlerdir. Bununla birlikte, mühendislik konusunda daha detaylı bilgiler verilmesi önerilmiştir.
- Özellikle mezun öğrencilerin mevzuatlara daha hâkim olması gerektiği belirtilmiştir. Mevzuat bilgisinin, kuruluş ve işletme aşamasında çok ihtiyaç duyulan konular olduğu ifade edilmiştir.
- Mesleki anlamda güncel bilgilerin takip edilmesinin önemi belirtilmiştir.
- Su ürünleri alanında kullanılan temel ekipmanların nasıl kullanılacağı hakkında bilgi sahibi olunması gerektiği bildirilmiştir.
- İş güvenliği konusunda temel bilgilere sahip olunması üzerinde durulmuştur.
- Mezunların mekanik düzeyde müdahaleyi bilmesi ve bilgi olarak belirli düzeyde bir alt yapı ile sektöre girmesinin önemi belirtilmiştir.
- Seçmeli olan bazı derslerden benzer olanların gruplanıp ana ders haline getirilmesi ve böylece bazı konuların daha ayrıntılı öğrenilebilmesi önerilmiştir.
- Ekosistemi tanıyıp, sürdürülebilirlik konusunda bilgi sahibi olunmak istendiği belirtilmiştir.

#### **Beceri:**

- Analitik düşünebilmeli, stres yönetimini bilmeli, inisiyatif alabilme özgüvenine sahip



mezunların olması gerektiği belirtilmiştir.

- Minimal düzeyde de olsa el becerisinin olması, mekanik olarak alet ekipman kullanabilmesi (örneğin ağ değiştirebilmeli, yemleme yapabilmeli, balık transferini yapabilmeli, sahada çalışabilmeli) ifade edilmiştir.
- Veri toplama ve değerlendirmeyi yapabilmeli, bu konuda verilen eğitim yeterli olduğu bildirilmiştir.
- Mezunların yüzme ve dalış yapabilmesi gerektiği belirtilmiştir.
- Mevcut öğrenciler (ikinci sınıf öğrencileri) şu an için yeterli düzeyde eğitim aldıklarını belirtmişlerdir.
- Son sınıf öğrencisi, staj yaptığı alanın dışındaki diğer alanlarda eksik olduğunu, bu alanlarda da uygulama yaparak beceri kazanmayı istediğini bildirmiştir.

### **Hangi yetkinlik, tutum ve değerlere sahip olmalıdır?**

- Ekip, takım çalışmasının önemi vurgulanmıştır. Eğitim seviyesi düşük olan çalışanlar ile sorun yaşandığı, ancak iletişim ve takım çalışmasının üniversite mezunları ile daha etkin olduğu görüşü bildirilmiştir.
- İletişim yetkinliğinin iyi gelişmesinin önemi, organize olmayı bilme ve mesleki ortak dilin kullanılabilmesi. Hızlı düşünebilme, sorumluluk alabilme yetkinliğinin gerekliliği ifade edilmiştir.
- Sıkıntılı durumlarda (işletmedeki çıkan hastalık, su kaynağı problemi makine teçhizat arızaları vb.) kriz yönetimi yapabilecek yetkinlik ve tutumda mezunların olması gerektiği belirtilmiştir.

### **2- Program çıktıları ve TYYÇ uyumu nasıl?**

- Tüm katılımcılar program çıktılarının TYYÇ ile uyumlu olduğunu belirtmiştir.

### **3- Programdaki derslerin içeriği 21.Yüzyıl becerilerine (iş birliği, iletişim, eleştirel düşünme, dijital beceriler, yaratıcılık, girişimcilik vb) uygun mudur?**

- Teknoloji takibinin daha iyi olması gerektiği, ders içeriklerinin güncellenmesinin önemli olduğu belirtilmiştir.
- İletişim becerileri gelişmesi gerektiği ifade edilmiştir.
- Daha önce belirtildiği gibi, verilen eğitim programı ile mezun yeterlilikleri arasında bazı

uyumsuzluklar olduğu ifade edilmiştir. Örneğin, mekanik becerilerin geliştirilmesi. Fakültenin de teknolojik olarak gelişmesi, sektörde kullanılan cihazlar (otomatik yemleme sistemi, su kalitesi takip cihazları, aşı ekipmanları, fileto makinesi vb.) fakültede tanıtımının yapılmasının faydalı olacağı belirtilmiştir.

- Uygulama ağırlıklı bir fakülte olduğumuz için mevcut uygulamalı derslerin daha etkin yapılması gerektiği önerilmiştir.
- Su ürünleri mühendisliği programı altında alt bölümlere özgü eğitim verilebileceği, bölüm bazında daha ayrıntılı eğitim verilerek öğrencilerin ilgi duyduğu alana yönlenebileceği önerilmiştir.

#### ***4- Akredite olan programlarda dersler ve ders içerikleri akreditasyon ölçütleri ile uyumlu mudur?***

- Mevcut müfredat, Ziraat Fakülteleri Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (ZİDEK) gereksinimleri ile karşılaştırılmıştır. ZİDEK'te bulunan genel ölçütler bölümünde yer alan "Ölçüt 3 Program Çıktıları" kapsamında 3. fıkrada belirtilen program çıktılarından "c, d, f, j ve k maddelerinin geliştirilebileceği görüşü iletilmiştir.

#### ***5- Derslerin içerikleri ile ilgili dış paydaş görüşü nedir?***

- Mühendislik mekaniği dersi içeriği zenginleştirilmesi ve aletli dalış dersinin zorunlu olması önerilmiştir.
- Türkiye'de ağırlıklı yetiştiriciliği yapılan türler için daha ayrıntılı ve güncel içerikler sunulmalı
- Gemicilik dersleri arttırılmalı, mezuniyet aşamasında gemici belgesi alınabilmesi için gerekli derslerin müfredata eklenmesi önerilmiştir.
- İletişim, girişimcilik ve iş yönetimi konularında derslerin eklenmesi önerilmiştir.
- İşletme yönetimi ve organizasyonu dersinin içeriğinin geliştirilmesi önerilmiştir.
- Dönem içi su ürünleri uygulama dersinin yeterince verimli geçmediği belirtilmiş, iyileştirilmesi gerektiği önerilmiştir.
- Ayrıca, uygulama derslerinin arttırılması, her yarıyıl teknik geziler yapılması önerilmiştir.

### **C. DIŞ PAYDAŞ**

***1- Üniversitemiz, çalıştığınız kurumla hangi alanlarda iş birlikleri/ortak çalışmalar yürütebilir?***

- Üniversitenin yerel yönetim ve kamu kurumları ile birlikte sosyal sorumluluk projesi kapsamında dezavantajlı gruplara meslek edinme kursları vermesi önerilmiştir.
- Tarım Bakanlığı çalışanlarına hizmet içi eğitim çalışmaları verilebileceği ifade edilmiştir.
- Üniversitenin özel sektörden gelen talepler doğrultusunda yetiştiricilik, su kalitesi, işleme ve hastalıklar gibi konularda verdikleri danışmanlığın devam etmesi önerilmiştir.
- Özel sektör ve üniversite arasında ARGE çalışmaları yapılması, özellikle otomasyon, filtre teknikleri, sterilizasyon vb. konuları üzerinde çalışmaların olması önerilmiştir.
- Balık hastalıkları ve yetiştiriciliği konularında iş birliği ile yenilikçi çalışmaların yapılması önerilmiştir.

## **2- Sizce Çukurova Üniversitesi nasıl bir üniversite olmalıdır?**

- Genel olarak öğrenci odaklı, toplumdaki izole olmayan bir üniversite olmalı.
- Üniversite ve sanayi ortak projelerinin daha yaygın olduğu bir üniversite olmalıdır.
- Teknoloji ve yenilikte öncü olan bir üniversite olmalıdır.
- Yeni uygulamalar konusunda bölgesinde lider üniversite konumunda olmalıdır.
- Mezun takibi daha iyi yapılmalı. Mezunlarla olan ilişkilerin geliştirilmesi, mezun kart uygulamasının yapılması önerilmiştir.

## **3- Üniversitemiz mezunlarından yanınızda çalışan personel var mı?**

**Varsa çalışanların yeterliliği ve yaklaşımları konusundaki "GÜÇLÜ VE GELİŞMEYE AÇIK YÖNLER" nelerdir?**

Dış paydaşlar, Çukurova Üniversitesi mezunu çalışanlarının olduğunu belirtmişlerdir. Genel olarak memnun olduğu söylenmiştir. Ancak bazı bireysel eksikliklerden ve gelişmeye açık yönlerin varlığından bahsedilmiştir. Bunlar:

- İnisiyatif almada sorun yaşanabildiği, pratik düşünme becerisi, sorumluluk alma konusunda yetersiz olan bireylerle karşılaşılabilirdiği belirtilmiştir.
- Genel olarak teorik bilgi açısından yeterli bulunan mezunlarımızın uygulama açısından geliştirilmeye açık yönlerinin olduğu iletilmiştir.
- Çukurova Üniversitesi mezunu olarak aidiyet duygusu iyi gelişmiş bireylerle

karşılaşılabildiği ifade edilmiştir.

### **C. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME**

17 Nisan 2024 tarihinde yapılan paydaş toplantısı, öğrenci, mezun, öğretim elemanı, idari personel ve sektör çalışanları olmak üzere iç ve dış paydaşların katılımı ile gerçekleştirilmiştir (Ek 1). Üniversitemizin köklü bir üniversite olduğu, eğitim kalitesinin yüksek olduğu, bölgedeki lider üniversite konumunu sürdürebilmesi için özellikle sağlık, sosyal ve kültürel alanlarda faaliyetlerinin iyileştirilmesi ve daha iyi duyurulması gerektiği görüşü hâkim olmuştur. Yine bu amaçla özel sektör sanayi iş birliklerinin artırılması için teşvik ve alt yapı desteklerinin iyileştirilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Su Ürünleri Mühendisliği programının ve mezunlarının yeterliliği ile ilgili beyin fırtınası ve anketlerden alınan öneri ve yorumlar dikkate alındığında, mevcut ders programının akış ve içeriğinin gözden geçirilmesine ihtiyaç olduğu görülmüştür. Dış paydaş, mezun ve mevcut öğrencilerimiz arasında; öncelikli olarak uygulamalı derslerin içeriklerinin geliştirilmesi gerektiği, uygulamalarda kullanılan mevcut makine ve teçhizat alt yapısının iyileştirilmesi ve teknolojik gelişmelere göre güncellenmesi gerektiği görüşü hâkim olmuştur. Mezunlarımızın üniversitemize aidiyet duygusunun artırılması, mevcut mezunlarımızla birlikte iş birliklerinin yürütülebilmesi için daha iyi bir mezun takibi sisteminin oluşturulması gerektiği sonucuna varılmıştır.

Paydaş toplantısı sonucunda elde edilen tüm bu görüş ve öneriler rapor haline getirilmiş ve rapor sonuçları Fakülte üst yönetimine sunulmuştur. Fakülte yönetimi rapor sonuçlarını Fakülte Akademik Kurulu ve Fakülte Kurulunun görüşlerine sunmuştur. Konunun Fakülte Kurulunda görüşülmesi sonucunda "İç ve dış paydaş önerileri doğrultusunda ders içeriklerinin güncellenmesi, Su Ürünleri Uygulama dersi kapsamının gözden geçirilmesi ve paydaş görüşleri doğrultusunda düzenlenmesi, öğrencilerin girişimcilik vb. konularında açılmış olan Alan dışı seçimsel derslere yönlendirilmesi" kararları alınmıştır (Ek 2).

Ekler:

Ek1. Paydaş toplantısı katılımcı tutanağı

Ek2. Su Ürünleri Fakültesi Fakülte Kurulu kararı